

Kostnadsutjämningsutredningen möter kommundirektörsnätverket på SKL

Sveriges Kommuner och Landsting 2018-03-22



Utredningsuppdraget

”Det är viktigt att kostnadsutjämnningen uppdateras i takt med samhällsutvecklingen”

Direktiv 2016:91

Utredaren ska

- analysera i vilken utsträckning som de olika delmodellerna i kostnadsutjämnningen fångar upp **strukturella kostnadsskillnader**,
- överväga om vissa **delmodeller** behöver **ändras**, eller bör **utgå**, och om **nya** delmodeller bör införas och i så fall lämna förslag till sådana modeller,
- lämna förslag till nödvändiga **författningsändringar**, och
- om de föreslagna ändringarna av kostnadsutjämnningen leder till stora intäktsförändringar, lämna förslag till **införanderegler**.
- Vidare ska utredaren analysera om det finns möjligheter att **förenkla** utjämnningen.



Omfördelning per delmodell 2017 i kostnadsutjämningsutredningen för kommuner, mdkr

Förskoleverksamhet och skolbarnsomsorg	Förskolor och grundskolor	Gymnasieskola	IFO	Barn och ungdomar med utländsk bakgrund	Äldreomsorg	Befolkningsförändringar	Bebyggelsestruktur	Löner	Kollektiv trafik
4,3	5,1	2,1	4,7	0,6	9,4	0,8	1,2	2,2	1,5

= 31,9

Eftersom varje kommun betalar avgift i vissa modeller och får bidrag i andra uppstår ett omfördelningsnetto på **7,2 mdkr**

Omfördelning 2017 per delmodell i kostnadsutjämnings för landsting, mdkr

4 delmodeller:

Hälsa- och sjukvård	Kollektivtrafik	Befolkningsförändring	Löner	
3,4	2,4	0,2	0,6	= 6,6

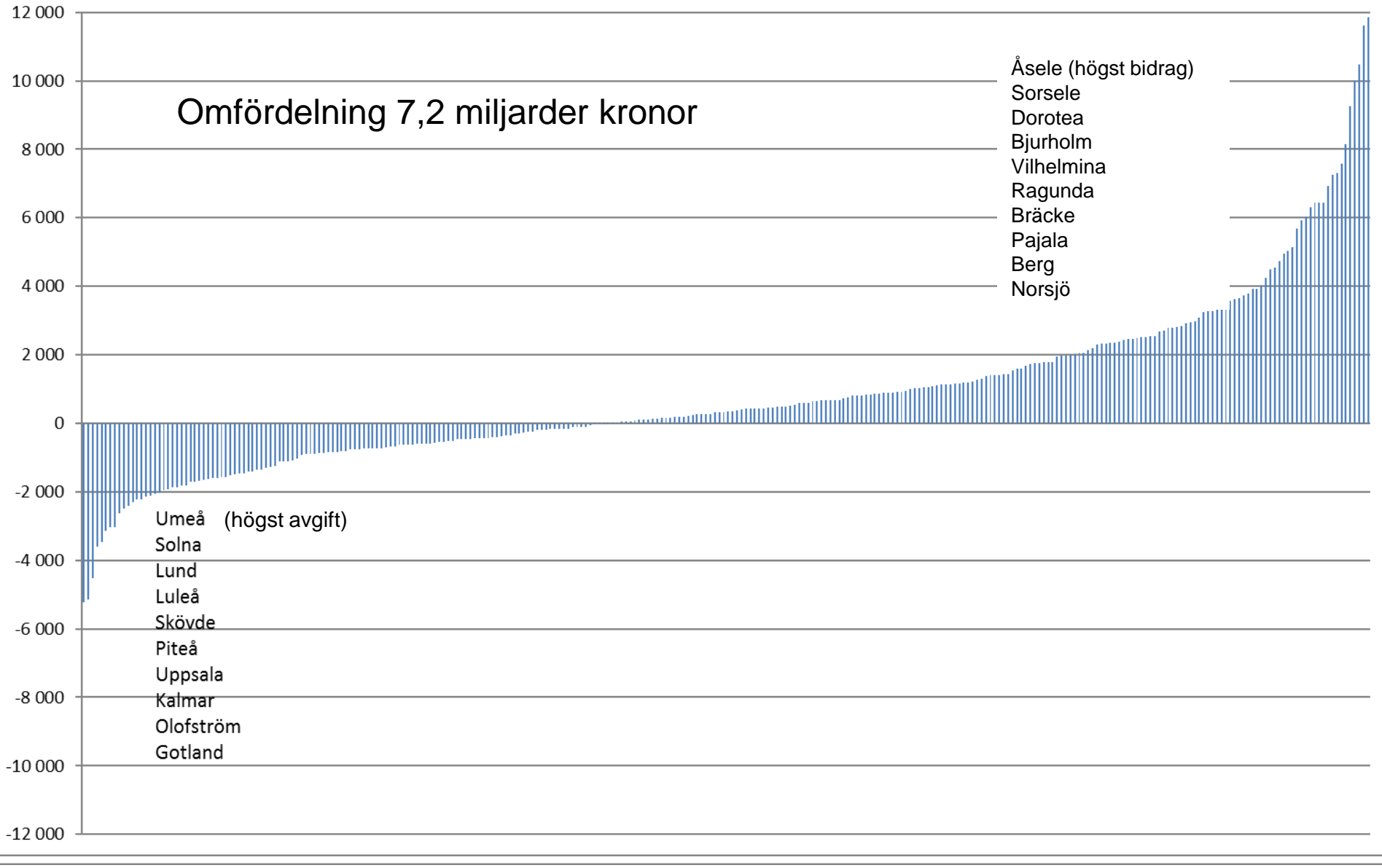
Netto omfördelning efter att delmodellerna "ger och tar" = **2,1 mdkr**

Antal nettobidragsgivare = 8

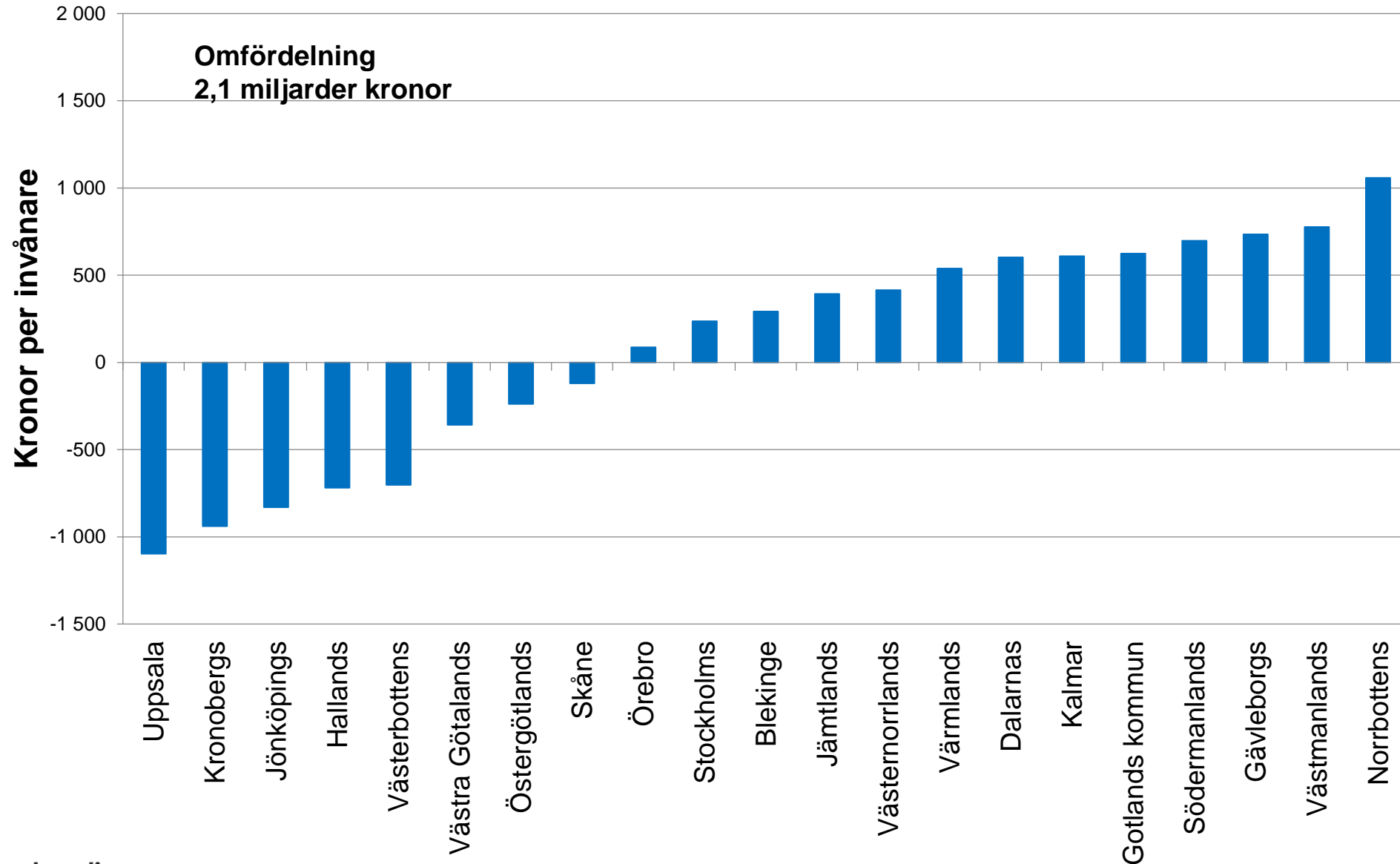
Antal nettomottagare = 13



Nettobidragavgift kr per invånare

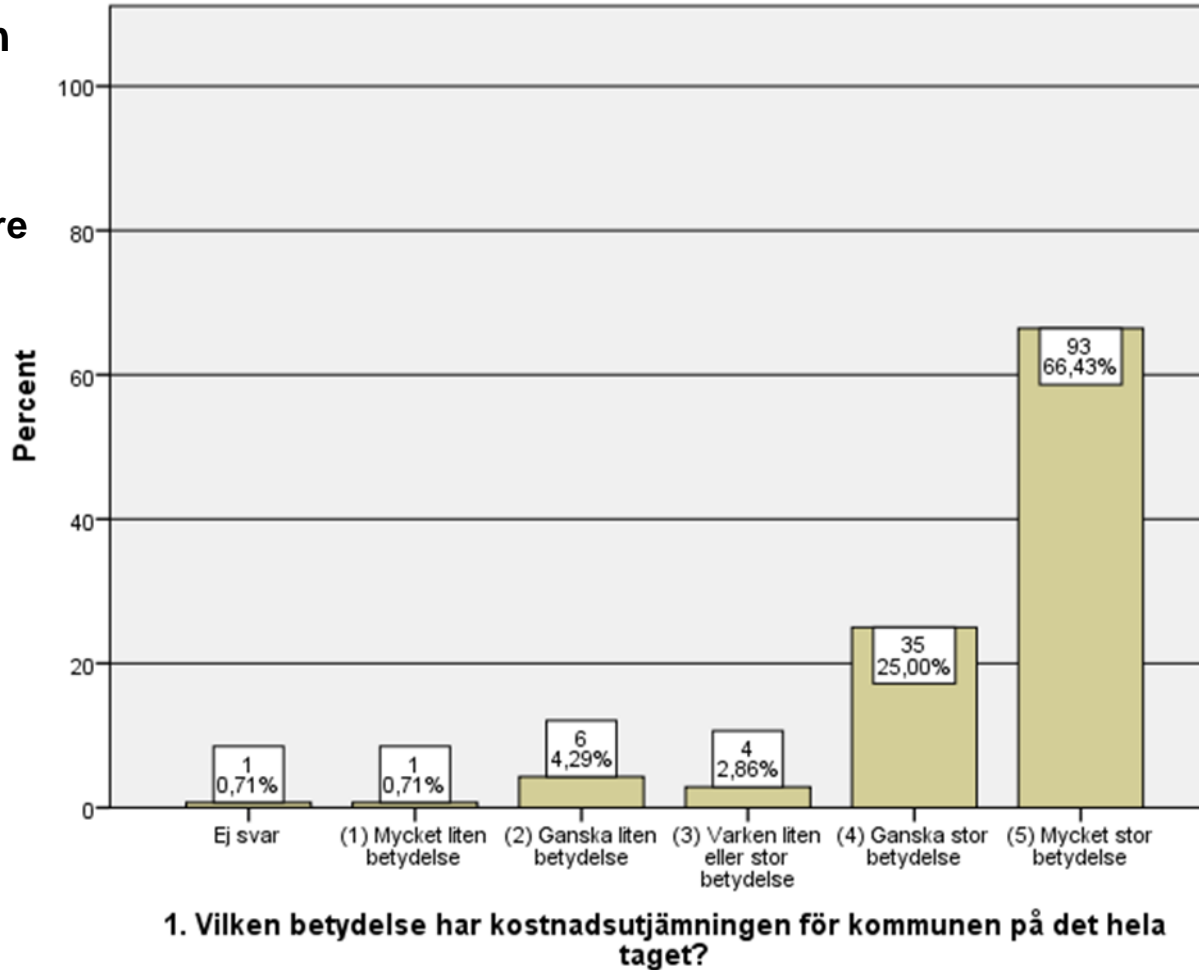


Avgift (-) / bidrag (+) kostnadsutjämning för landsting totalt, 2017



Enkät till kommunerna

140 svar under perioden
18 april – 18 maj 2017
= 48 % svarsfrekvens
varav
58 av 119 nettobidragsgivare
= 48 % svarsfrekvens
82 av 171 nettomottagare
= 48 % svarsfrekvens



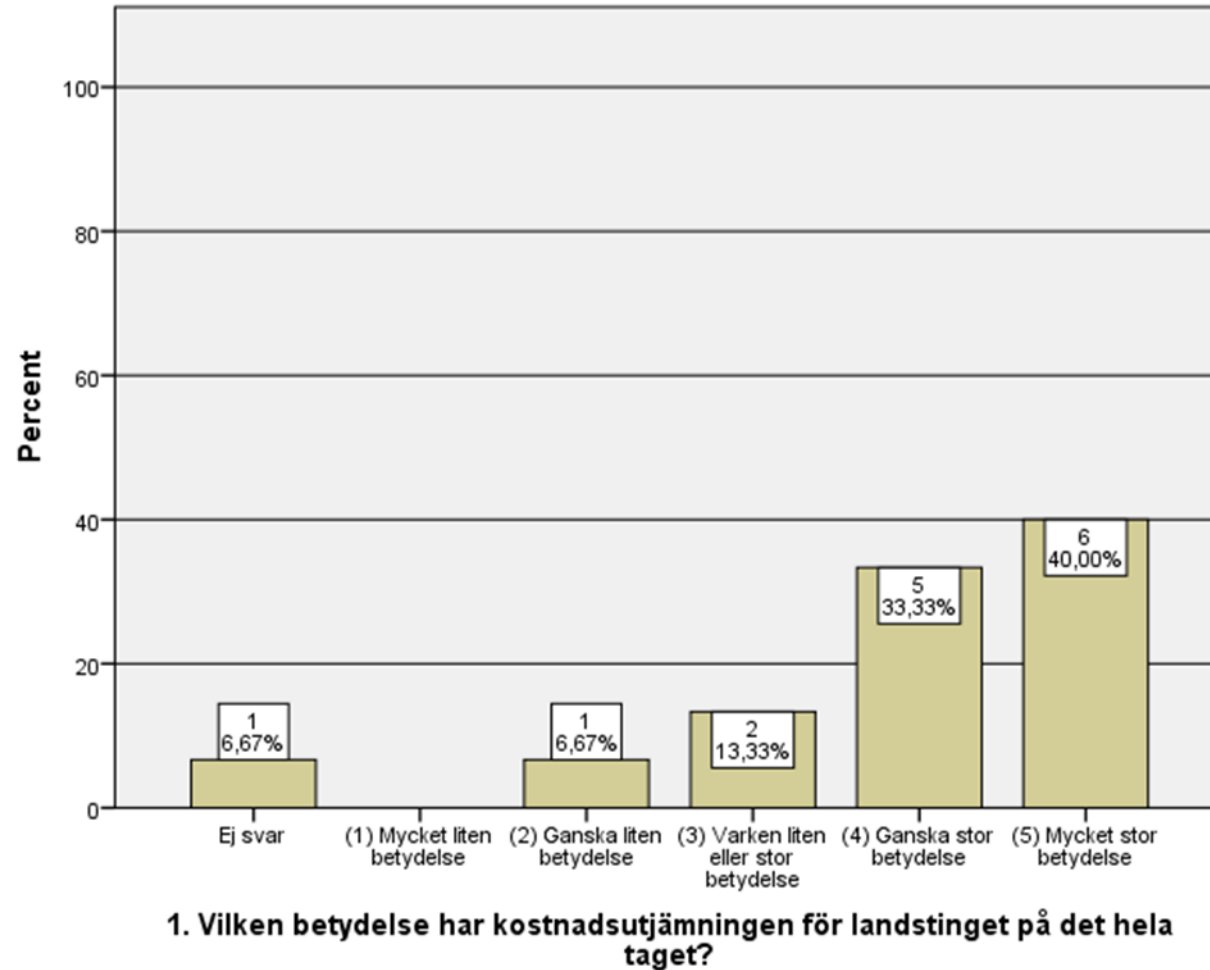
Enkät till landstingen

**15 svar under perioden
18 april – 18 maj 2017**

Blekinge (M)
Dalarna (M)
Gotland (M)
Halland (G)
Jämtland Härjedalen (M)
Kalmar (M)
Kronoberg (G)
Norrbotten (M)
Skåne (G)
Stockholm (M)
Uppsala (G)
Värmland (M)
Västerbotten (G)
Västernorrland (M)
Västra Götaland (G)

**= 71 % svarsfrekvens
varav**

**6 (G) av 8 nettobidragsgivare
= 75 % svarsfrekvens
9 (M) av 13 nettomottagare
= 69 % svarsfrekvens**



Sammanfattning förslag – så här långt

Renodlad modellstruktur

Bättre anpassning till kostnadsutvecklingen

Socioekonomi

Socioekonomi – ny delmodell i förskolan

Flyktingmottagande – ny modell för vuxenutbildning

Skolkommisionens statsbidrag ger socioekonomisk profil i grundskolan

Ny modell för IFO – utan ”långvarigt ekonomiskt bistånd”

Förenklad standardkostnadsmodell för hälso- och sjukvård



Renodlad modellstruktur

Idag: En kombination av verksamhetsmodeller och faktormodeller som påverkar kostnader i samtliga verksamheter

Förslag: Renodla till ett verksamhetsperspektiv. Ger mer enhetligt utformade delmodeller

Modellstruktur kommun

Idag

Förslag

10 modeller	2 typer
Förskola	Verksamhet
Grundskola	
Gymnasieskola	
Individ- och familjeomsorg	
Äldreomsorg	
Kollektivtrafik	
Löner	Faktor
Befolkningsförändring	
Bebyggelsestruktur	
Barn och unga med utländsk bakgrund	

9 modeller	1 typ
Förskola	Verksamhet
Grundskola	
Gymnasieskola	
Vuxenutbildning	
Individ- och familjeomsorg	
Äldreomsorg	
Kollektivtrafik	
Gator, vägar och räddningstjänst	
Administration	

Modellstruktur landsting

Idag

4 modeller	2 typer
Hälso- och sjukvård	Verksamhet
Kollektivtrafik	
Löner	Faktor
Befolkningsförändring	

Förslag

2 modeller	1 typ
Hälso- och sjukvård	Verksamhet
Kollektivtrafik	

Bättre anpassning till kostnadsutvecklingen

Många delkomponenter utgörs av fasta nominella belopp
=> urholkning av bidrag/avgift

Gäller:

- Modersmålsersättning i grundskolan
- Merkostnader glesbygd i grundskola, gymnasieskola, äldreomsorg och hälso- och sjukvård
- Bebyggelsestruktur och Barn och unga med utländsk bakgrund
- Fyra delmodeller i modellen för befolkningsförändringar

Ex: urholkning av modersmålsersättningen

- Kompensation 2018: 8 040 kr/elev + NPI
- Faktisk kostnad: 13 500 kr/elev + NPI
- Kostnadstäckning: 60 %

Socioekonomi i utjämnningen

Verksamhet	Socioekonomi
Förskola	Ingen
Grundskola	Ingen
Gymnasieskola	Viss
IFO	Ja
Äldreomsorg	Viss
Gator, vägar mm	Ingen
Kollektivtrafik	Ingen
Hälso- och sjukvård	Ja



Varför inte socioekonomi i för- och grundskola?

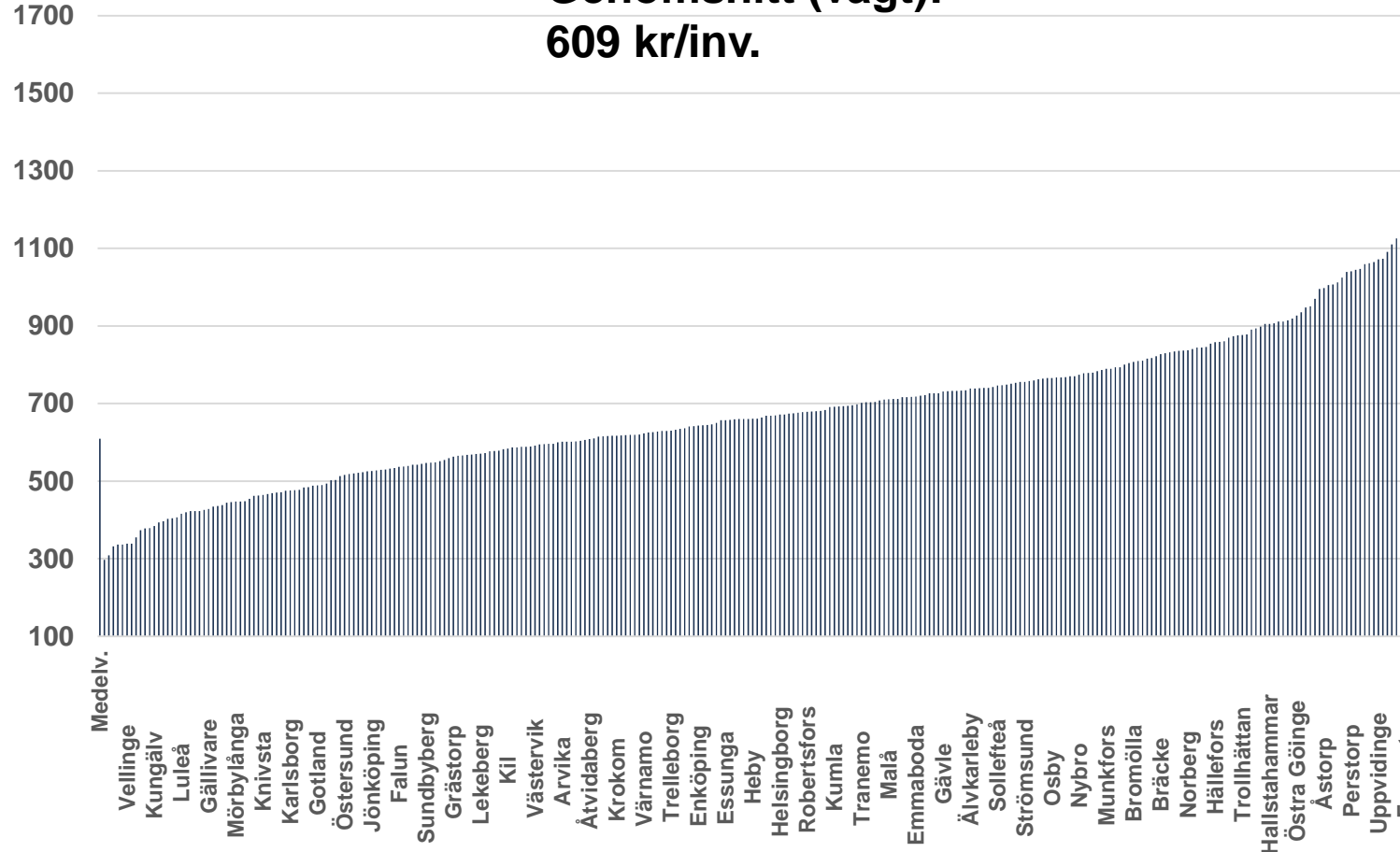
- Inga observerbara kostnadsskillnader
- Men, i andra modeller finns exempel på när *behov* snarare än kostnadsskillnader är grund för utjämning
 - Äldreomsorg
 - Hälsa- och sjukvård

Riktat statsbidrag 6 mdkr med socioekonomisk profil, kr/inv (2015)

10 lägsta bidragen

Solna	297
Lomma	309
Hammarö	332
Öckerö	336
Täby	337
Vellinge	339
Danderyd	339
Umeå	355
Vaxholm	373
Lund	378

**Genomsnitt (vägt):
609 kr/inv.**



10 största bidragen

Lessebo	1461
Hylte	1234
Fagersta	1210
Gnosjö	1170
Vingåker	1126
Flen	1110
Borlänge	1091
Åmål	1074
Uppvidinge	1072
Gullspång	1064



Kan statsbidraget införlivas i utjämningen?

- Kommissionen per skola, utjämningen per kommun
- Kommissionen per skolkommun, utjämningen per hemkommun
- Kommissionen kräver återrapportering, inte utjämningens
- Om statsbidraget tas bort / blir generellt kan utjämning införas =>
 - Om statsbidraget *tas bort* får man en socioekonomisk profil, men på en lägre nivå än idag (inklusive statsbidraget)
 - Om statsbidraget *omvandlas till ett generellt bidrag* blir utfallet ungefär som idag



Flyktingmottagande och utjämning

- Statligt åtagande – i princip statlig finansiering
- Syns inte i kostnader
- Konsumtion av hälso- och sjukvård och äldreomsorg *lägre* för flyktingar än andra
- Utjämning idag
 - Modersmål och svenska som andraspråk i grundskolan
 - Gymnasiets programvalsfaktor kompenserar för lägre genomströmning
 - Merkostnader för språkkunnig personal i äldreomsorgen
 - Indirekt via andra socioekonomiska faktorer (inkomst mm)
- Förslag till kompletteringar
 - Ny utjämning för vuxenutbildning/SFI
 - Skolkommisionens riktade statsbidrag
 - Socioekonomisk fördelning i förskolan



Gleshet

- Anpassning till kostnadsutvecklingen
- Ny modell förskola
- Översyn av merkostnader i glesbygd



Förslag per verksamhet - kommun



Förslag ny modell förskola, fritidshem mm

Omfördelning 3,5 Mdkr (4,2)

Standardkostnad =

- + åldersersättning barn 1-5 år och 6-12 år
- + tillägg/avdrag vistelsetid/ inskrivningsgrad
- + ersättning för små förskolor i glesbygd - NY
- + socioekonomisk kompensation - NY



Reviderad modell grundskola

Omfördelning 5,2 Mdkr (5,1)

Standardkostnad =

- + åldersersättning barn 6-15 år
- + uppdaterad ersättning för modersmål / svenska 2
- + uppdaterad och putsad glesbygdskompensation

Förslag ny IFO-modell

Omfördelning 4,4 Mdkr (4,9)

- Ny modell: andel barn och unga i ekonomiskt utsatta familjer - NY
justering för gränspendling - NY
lågutbildade 20-40 år födda i Sverige
roten ur tätortsbefolkningen
boende i flerfamiljshus byggda 65-75
- Utgår: Andel med långvarigt ekonomiskt bistånd
Arbetslösa utan ersättning

Förslag ny modell äldreomsorg

Omfördelning 9,5 Mdkr (9,8)

Standardkostnad = +Åldersersättning äldre 65-79 år, 80-90 år och 90+ år – nu sammanboende
+Tillägg/avdrag för skillnader i dödlighet
+Tillägg/avdrag för skillnader i andelen personer födda utanför Norden
+Tillägg/avdrag för institutionsboende i glesbygd
+Tillägg/avdrag för hemtjänst i glesbygd – nu även för 65-79 år

Förslag ny lönekostnadsberäkning

Omfördelning 2,9 Mdkr (2,2)

Löneindex:	Andel utpendlare över kommungränsen - NY Andel av befolkningen som inte arbetar i kommun eller landsting Genomsnittligt pris för småhus i kommunen - NY
Utgår från lönemodell:	Pris på bostadsrätt i länet och taxeringsvärde för småhus
Symmetrisk utjämning:	Skillnader i löneindex differentieras också för de med låga löner

Befolkningsförändringar - Kompensation för ökande eller minskande befolkning

Befolkningsförändring - fortsatt arbete

- Åldersavgränsade delmodeller mycket små – inte riktigt viktiga för någon kommun. 25 kommuner förlorar mer än 100 kr/inv, ingen mer än 256. Kan de tas bort?
- Är nivån på ersättningen för total befolkningsminskning 10 år fortfarande rimlig?
- Undersöka eftersläpningsmodellens stabilitet

Utgjämning och indelningsförändringar

- **Sammanläggning kommuner**

- Inga eller positiva effekter på utjämningsbidragen de fyra första åren.
- För *vissa* – ca 30 kommuner med betydande strukturbidrag – kan ev. kännbara ekonomiska effekter uppstå om de går samman med en annan kommun, från och med femte året efter en sammanslagning

- **Sammanläggning landsting**

- Vissa effekter kan uppstå i en handfull landsting.
- Effekterna får genomslag direkt vid en sammanläggning

